

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора РАН, доцента Дергачевой Елены Александровны на диссертационную работу Белкиной Виктории Александровны «**Философско-методологические основания изучения экологической техносферы**», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 философия науки и техники

Актуальность темы исследования. Тема, рассматриваемая в диссертационном исследовании, бесспорно, является актуальной, поскольку в условиях современного глобализирующегося техногенного общественного развития нарастают проблемы и противоречия в системе «социум – техносфера – биосфера», что проявляется в ухудшении состояния естественной природной среды жизни, а в более широком плане угрожает существованию самого человека и в целом живых организмов планеты. Усиливающийся глобальный социально-экологический кризис обуславливает необходимость не только поиска научно-технических решений выхода из создавшейся неблагоприятной ситуации, но и формирования гуманных духовных ориентиров гармонизации социоприродных отношений в условиях неограниченной экспансии социально создаваемой техносферы.

Осознание целостности и взаимозависимости техносферных и социально-природных процессов обуславливают необходимость обоснования нового концептуально-методологического инструмента – концепции «экологической техносферы» («экотехносферы»), как подхода, дающего новые ориентиры для безопасной коэволюции общества и природы. Поэтому диссертант вполне справедливо задается вопросом о необходимости выработки философско-методологических оснований изучения становления экологической техносферы. Как полагает диссертант, философское осмысление и последующее принятие этих оснований, может стать основой

дорожной карты для построения холистической модели экологически безопасной цивилизации, сочетающей развитые экологическое мышление, экологическое сознание и экологическую культуру.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составил комплекс подходов и концепций, среди которых ведущими являются труды ученых и философов в сферах глобальной экологии и социоприродного развития, социокультурных детерминант постнеклассической науки и рациональности, междисциплинарных подходов в науке и технике и прогнозировании развития социотехнических систем, а также междисциплинарных исследований современных социотехноприродных процессов и смены эволюции жизни вследствие доминирования техносферы.

Концептуальную основу диссертации составляют теория «новой экологической парадигмы» (Р. Данлоп, У. Каттон, О. Яницкий и др.), учитывающая природные ограничения социального развития, а также социологическая методика проведения экспертного интервью о состоянии социотехнических систем, дополненные известными научно-философскими методами. Исследование диссертанта опирается на широкий круг источников, посвященных философскому осмыслению важности экологической доминанты в эволюции техносферы, проблемам развития техногенной цивилизации и выработке сценариев ее гармоничного сосуществования с природой.

Структура работы в целом логична и отвечает решению поставленных диссертантом задач. В первой главе «Экологическая техносфера: онтологические и методологические аспекты» В.А. Белкина исследует мировоззренческие подходы – эгоцентризм и техноцентризм – к изучению взаимоотношений общества и природы. Данные подходы различаются ценностно-нормативными и поведенческо-стратегическими основаниями в вопросах рассмотрения перспективных взаимоотношений человека и

природы. Поэтому диссертант вполне справедливо обосновывает необходимость использования совокупного диалектического потенциала этих подходов, базирующегося на общих интегрированных методологических императивах и позволяющего сформировать новое экологическое мышление, что представляет собой новизну.

Далее диссертант уточняет философский смысл понятия экологической техносферы в контексте коэволюционного подхода, указывая на неотъемлемую содержательную характеристику отражающего это понятие явления, а именно – форму бытия техносферы в балансе и гармонии с биосферой и социосферой, с чем можно согласиться.

В первой главе диссертации В.А. Белкина также рассматривает методологические аспекты изучения экологической техносферы в контексте постнеклассической рациональности. Она обращает внимание на необходимость дополнения конструкта социотехнического ландшафта, как постнеклассической модели, экологическими параметрами (экологическим мышлением, экологическим сознанием, экологической культурой). Таким образом, совершенствуется пространственная организация сообщества и формируется уже экосоциотехнический ландшафт экотехносферы, в котором согласуются ценностные ориентации эко- и техноцентризма. Такие новации в соединении с социально-экологическим мониторингом элементов системы, по мысли диссертанта, приносят в сознание человека научное понимание значимости гармоничного социоприродного развития, что является новизной.

Во второй главе диссертационной работы «Сценарии социокультурного развития в условиях становления антропосоциотехнического ландшафта» диссертант проводит философско-методологический анализ экспертного мнения о состоянии и тенденциях развития технической среды в сценариях становления экотехносферы, применяя социологические методы и подходы к организации экспертного исследования и, таким образом, выявляя проблемные «зоны» в формировании экоориентированного мышления. Такой подход заслуживает

несомненного одобрения и поддержки. В.А. Белкина вполне справедливо рассматривает предлагаемую экспертизу как часть комплексной системы социально-экологического мониторинга, фундаментом которого являются междисциплинарные исследования.

Далее диссертант исследует технократические модели альтернатив антропологической эволюции в соотнесенности с идеей экологической техносферы и раскрывает образ человека с развитой экоориентированной культурой, действующего с позиций ценностей сохранения естественной природной среды.

Во второй главе В.А. Белкина также рассматривает социокультурные варианты адаптации к условиям трансформации современной антропосоциотехносферы. Она подчеркивает, что комплексной адаптации при переходе к экоориентированной цивилизации способствует предложенная в диссертации концепция экотехносферы. Ее аксиология охватывает деятельность по согласованию природных, социальных и техносферных ценностей и, таким образом, направлена на экологизацию техносферы. Обоснованные во второй главе диссертации параграфы формируют третий пункт новизны проведенного автором исследования.

Достоверность и новизна результатов. Научная новизна диссертации В.А. Белкиной заключается в разработке философско-методологических оснований изучения экологической техносферы. Данная новизна нашла отражение в следующем. В диссертации определены основные теоретико-методологические подходы к пониманию феномена экологической техносферы как полисистемного явления, предполагающего не просто защиту природы и человека, но и выступающего как динамический эволюционный процесс, формирующий новое экологическое мышление, которое понимается как доминанта цивилизационного развития. Обоснована необходимость введения экологических параметров в структуру техносферы, а именно: экологического мышления, экологического сознания и экологической культуры с целью формирования экосоциотехнического

ландшафта экотехносферы. На основе философского анализа экспертного мнения о состоянии и тенденциях развития технической среды в сценариях становления экотехносферы определены и охарактеризованы социокультурные варианты адаптации к условиям трансформации современной антропосоциотехносферы.

Диссертация В.А. Белкиной представляет собой завершенное исследование, выполненное на достаточно высоком теоретическом уровне. В диссертационной работе четко сформулированы цель и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту. Результаты, полученные автором, отличаются научной новизной, достоверны и вполне обоснованы, что подтверждается использованием обширного теоретико-методологического инструментария и источников литературы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что полученные В.А. Белкиной научные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем формирования экологической культуры и экологического мышления, при чтении учебных курсов по социально-гуманитарным, естественнонаучным, техническим дисциплинам, в разработке методических рекомендаций и государственных программ по экологическому образованию и просвещению, при проведении социально-экологического мониторинга населения.

Научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Результаты и основные положения диссертации были опубликованы В.А. Белкиной в 25 основных научных работах, среди которых 4 статьи в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, публикации в материалах отечественных и зарубежных конференций, центральных журналах. Обоснованные автором в диссертации теоретико-методологические положения применялись в работах по грантам.

Замечания по диссертации. Вместе с тем диссертация В.А. Белкиной содержит отдельные недочеты.

1. Автор диссертации неоднократно пишет о формировании конвенционально-ноосферной модели антропоцена (С. 34, 146, 172), но не объясняет ее сути. В этой связи хотелось бы уточнить, какие содержательные характеристики присущи этой модели развития антропосоциотехносферы и в чем ее отличие от экоориентированной цивилизации.

2. При обосновании концепции экологической техносферы диссертант пишет о коэволюции природы, общества и техногенной цивилизации (С. 8, 14, 54, 72, 160, 169), но не объясняет необходимости одновременного использования понятий «общество» и «техногенная цивилизация». В этой связи представляется важным разъяснить, в чем заключается потребность в разграничении этих понятий в диссертации при исследовании становления антропосоциотехносферы.

3. В диссертации был проведен философско-методологический анализ на основе результатов социологического опроса экспертов, являющихся государственными и муниципальными служащими, с целью учета их мнения (по сути, социального и профессионального опыта) о состоянии и тенденциях развития технической среды и выработке соответствующих рекомендаций при формировании стратегии экологической техносферы. Однако закономерно возникает вопрос о том, почему не были опрошены эксперты-ученые, в первую очередь из сферы естественных наук, являющиеся признанными специалистами в вопросах развития биосферы и техносферы, что, несомненно, позволило бы представить расширенную точку зрения и учесть междисциплинарные тенденции развития постнеклассической науки при формировании экотехносферы.

Однако указанные замечания не снижают значимость диссертационной работы и носят рекомендательный характер для перспективных исследований.

Заключение. На основании проведенного анализа диссертации можно сделать вывод, что исследование Белкиной Виктории Александровны по теме «Философско-методологические основания изучения экологической

техносферы» соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 философия науки и техники.

20 февраля 2024 года

Официальный оппонент,

доктор философских наук, профессор РАН, доцент, профессор кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» факультета отраслевой и цифровой экономики ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Дергачева Елена Александровна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет». Служебный адрес: 241035, Брянская область, город Брянск, бульвар 50 лет Октября, дом 7.

Телефон/факс: (4832) 562-939.

E-mail: rector@tu-bryansk.ru